

К вопросу о содержании и структуре поликультурной личности будущих специалистов социальной сферы



Проблема поликультурности приобретает в настоящее время все больший вес и является адекватной педагогической реакцией на столь радикальные вызовы, как нарастание глобализации, межличностные, межгрупповые и межэтнические конфликты, различные дискриминационные явления.

В динамично развивающемся мире «внешняя ситуация обнаруживает все большую зависимость от человека, его ценностей, потребностей, умений, характера ведущей деятельности, совести и многих других факторов, в целом определяемых как его личностная культура» [1]. Поэтому одной из основных целей образовательного процесса в высших учебных заведениях является развитие поликультурной личности будущих специалистов.

Мы предлагаем в контексте нашего исследования следующую формулировку поликультурной личности специалиста социальной сферы.

Поликультурная личность специалиста социальной сферы – личность, воспринимаяющая себя в качестве субъекта полилога культур, имеющая активную жизненную позицию, обладающая развитым чувством эмпатии и толерантности, эмоциональной устойчивостью, умением жить в мире и согласии с

представителями разных культурных групп, способная к успешному самоопределению и продуктивной профессиональной деятельности в условиях культурного многообразия общества.

Необходимость формирования в вузе поликультурной личности будущих специалистов требует детального рассмотрения и определения сути и структуры данного понятия.

Опираясь на представления ученых Л.П. Халляпиной, П.В. Сысоева о поликультурной языковой личности [8], И.А. Зимней, С.Л. Яковлевой, Е.М. Щегловой о поликультурной компетентности, Колобовой Л.В. о поликультурной личности [2],

К.К. Платонова о личности как динамической системе, развивающейся во времени, нам представляется необходимым выделить в структуре поликультурной личности будущего специалиста социальной сферы следующие компоненты: когнитивный, мотивационно-аффективный и поведенческий.

Когнитивный компонент поликультурной направленности личности подчеркивает определяющую роль сознания индивида в межкультурном взаимодействии. Для того чтобы такое взаимодействие было конструктивным, необходимо как минимум адекватно представлять себе позицию другого, наличие которой продиктовано культурно-обусловленными причинами.

Развитие поликультурной личности будущего специалиста социальной сферы должно включать в себя формирование знаний о феномене культуры, ее типах и разновидностях, наиболее распространенных культурных традициях. Кроме того, общая информированность студентов – будущих специалистов социальной сферы о культурном многообразии мира, современных тенденциях глобализации, феномене поликультурности, принципах, способах, приемах межкультурного взаимодействия и предотвращения конфликтов, обусловленных культурными различиями, осознание себя в качестве поликультурных субъектов выступает одним из важных критериев их уровня поликультурной направленности.

Мотивационно-аффективный компонент характеризуется проявлением гуманистической направленности личности, эмпатии, толерантности, эмоциональной устойчивости.

Категория «толерантность» исследуется в контексте различных областей научного знания, что приводит к специфическому определению ее содержания в каждой из них. В контексте исследуемой нами проблемы интерес представляет трактовка толерантности как «признака открытого для идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [7]. Это определение позволяет считать следствием уверенности и открытости усиление устойчивости субъекта к стрессу, повышение его адаптив-

ного потенциала и в итоге – способность к саморазвитию, в том числе в сфере коммуникативной профессиональной культуры.

Анализируя источники по теме исследования, мы обратили внимание на то, что феномен толерантности все чаще изучается в качестве социокультурной основы ненасилия. Так, В.А. Ситаров и В.Г. Маралов дают определение ненасилию как «идеологическому, этическому и жизненному принципу, в основе которого лежит признание ценности всего живого, человека и его жизни, отрицание принуждения как способа взаимодействия человека с миром, природой, другими людьми, способа решения политических, нравственных, экономических и межличностных проблем и конфликтов, утверждение и усиление способности всего живого к позитивному самопроявлению».

В ходе межкультурного общения разрешению многих конфликтов может способствовать такой эмоциональный позитивный феномен, как эмпатия, который определяется как способность к вживанию в переживания другого индивида. Его особенность заключается в том, что, основываясь на психологических механизмах общения, он содержит наибольший эмоциональный компонент. Как определяет данное понятие И.С. Кон, эмпатия представляет собой «способность настроиться на эмоциональную волну другого» [4]. Она должна учитывать множество факторов: «личность, ситуацию, принадлежность к социальной группе, национальную идентичность, пол, возраст, региональную принадлежность участников» [10].

В контексте нашего исследования нам представляется необходимым рассматривать в составе мотивационно-аффективного компонента эмоциональную устойчивость личности. Эмоциональную устойчивость как системное качество личности, проявляюще-

еся в напряженной деятельности, рассматривает Л.М. Аболин. Как способность индивида противостоять эмоциональным раздражителям, отрицательно влияющим на результат деятельности, представляют данный феномен С.А. Изюмова, Н.А. Аминов.

О.А. Прохоров рассматривает эмоциональную устойчивость как наиболее высокое качество личности и считает, что она способствует проявлению терпения и настойчивости в профессиональной деятельности, что является крайне важным для эффективной профессиональной деятельности специалиста социальной сферы.

Таким образом, мотивационно-аффективный компонент в структуре поликультурной личности специалиста социальной сферы определяет один из важных путей ее развития – развитие гуманистической направленности личности, толерантности будущего специалиста социальной сферы, его способности к эмпатии и эмоциональной устойчивости в общении с представителями иной культуры в рамках выполнения будущих профессиональных обязанностей.

Переходя к анализу следующего компонента в структуре поликультурной направленности личности, необходимо отметить, что ни один из вышеперечисленных компонентов не сможет привести к конструктивному межкультурному взаимодействию, если у будущего специалиста отсутствуют практические навыки применения своих знаний. В связи с этим представляется необходимым говорить о поведенческом компоненте в структуре поликультурной направленности личности будущего специалиста социальной сферы.

Поведенческий компонент представляет поликультурную личность в практическом аспекте, указывая на то, каким образом реализуются вове знания, умения, эмоции индивида.

Профессиональная деятельность, в основе которой лежит взаимодействие людей, в понимании А.В. Карпова «...в целом обретает свою форму и реализуется как общение, как система коммуникаций. И наоборот, сами коммуникации строятся на основе активного использования принципов деятельности организационной».

Содержание понятия «коммуникативные умения» рассматривают в своих работах многие отечественные и



Юлия Владимировна Агранат

преподаватель кафедры иностранных языков Дальневосточного государственного университета путей сообщения. Сфера научных интересов: теория и методика профессионального образования. Автор девяти научно-методических публикаций

зарубежные ученые. Большой интерес для нашего исследования представляют работы, посвященные разработке принципов коммуникативного обучения, анализу структуры коммуникативных умений (И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, Е.И. Пассов и др.). Проблемы формирования коммуникативных умений освещены в диссертационных исследованиях О.Н. Гурьяновой, В.А. Кочетова, З.И. Павлицкой, Л.М. Шаповалова и др. Исследованы особенности формирования межкультурных и транскультурных коммуникативных умений (Е.Е. Боровкова, Р.А. Копвалова).

Согласно точке зрения З.И. Павлицкой, коммуникативные умения представляют собой качество субъекта общения, позволяющее ему осуществлять общение на оптимально высоком профессиональном уровне.

Коммуникативные умения специалиста социальной сферы заключаются в способности устанавливать контакт с различными людьми в процес-

2) умение вызывать у партнера по общению доверие, сопереживание в совместной деятельности;

3) умение предвидеть и ликвидировать конфликт;

4) умение справедливо, тактично критиковать;

5) умение воспринимать и учитывать критику.

Владение коммуникативными умениями предполагает следующие способности:

– устанавливать контакты с отдельными членами коллектива;

– устанавливать целесообразный тон и стиль общения;

– снимать напряженность во взаимоотношениях, улаживать конфликты;

– использовать как в процессе прямого, так и косвенного общения различные методы влияния или воздействия на людей.

На основании изложенного можно утверждать, что коммуникация в профессии социального работника служит не только средством передачи информации, но и средством само-

тия поликультурной личности студентов – будущих специалистов социальной сферы.

Таким образом, по своей структуре поликультурная личность представляет единство ряда составляющих ее компонентов: когнитивного, мотивационно-аффективного и поведенческого, – которые обеспечивают ее целостность, организационное единство и эффективность функционирования в профессиональной деятельности.

Сегодня становится все более очевидным, что только профессионалы, способные делать дело и отвечать за него, могут обеспечить выживание общества, его выход из глубокого кризиса, его возврат к национально-культурным традициям и полноценным контактам с другими странами и народами.

Характер профессиональной деятельности и общения специалиста зависит от его личности. Именно поэтому формирование поликультурной личности будущих специалистов социальной сферы является крайне ак-



се профессиональной деятельности. Мы считаем целесообразным в своем исследовании акцентировать внимание на тех составляющих коммуникативных умений, которые выделяет в своем исследовании А.В. Карпов:

1) всестороннее восприятие партнера по общению;

совершенствования. Таким образом, поведенческий компонент поликультурной личности специалиста социальной сферы проявляется в коммуникативных умениях, в умении переводить конфликтные ситуации в конструктивное русло. Данное положение и представляет собой одну из задач разви-

туальным в контексте нашего исследования.

Личность специалиста социальной сферы многогранна и многозначна. Она имеет сложную структуру, в которой многие исследователи пытаются выделить определенные группы основных качеств. Так, С.Б. Елканов и

А.К. Маркова видит основным фундаментом структуры личности общепедагогические и индивидуальные качества личности. А.К. Маркова обращает особое внимание на комплекс уникальных способностей личности, в том числе креативных, которые позволяют решать различные профессиональные задачи на нестандартном уровне, что составляет творческий потенциал специалиста. Ценным для

социальной ответственности, адаптированности, которая проявляется как открытость в общении, способность принять и разделить нормы, ценности и образ жизни другого человека; умение контролировать свое поведение в различных жизненных ситуациях и ситуациях общения; способность отстаивать свои убеждения, создавать и поддерживать эмоциональный комфорт в ситуации межличностного об-

го, мотивационно-аффективного и поведенческого компонентов. Поликультурная личность в единстве всех ее компонентов – это внутренний потенциал личности будущего специалиста социальной сферы, обеспечивающий будущему профессионалу творческое отношение к социальной и профессиональной деятельности, условия мирного сосуществования и взаимодействия представителей различных культурных групп, духовную основу общения, гарантирующую конструктивное взаимодействие данного процесса и выводящая его на качественно новый уровень. Поликультурность является личностным ресурсом, лежащим в основе действенного преобразования мира и самого себя в этом мире.



нашего исследования является точка зрения Ю.Н. Кулюткина, который важнейшими считает такие профессиональные качества специалиста, как способность понимать внутренний мир другого человека, способность к активному воздействию на личность, способность владеть собой.

Специалист социальной сферы выступает посредником между человеком и социумом. Он содействует, с одной стороны, эффективной адаптации человека в этом социуме, с другой – процессу преодоления отчуждения социума от забот реальных людей. Поэтому он постоянно включен в процесс общения. Социальный работник должен уметь выслушать и понять, объяснить и доказать, спросить и ответить, убедить и переубедить, создать атмосферу доверия в беседе и делового настроя в собеседовании, найти индивидуальный подход к клиенту, разрешить конфликт, снять напряжение.

Мы согласны с мнением И.А. Зимней о том, что социальному работнику должны быть присущи такие личностные особенности, как гибкость, проявляющаяся на интеллектуальном, эмоциональном, поведенческом уровнях, высокая степень личностной и

общения. Г.Д. Кузнецова к числу профессионально желательных личностных характеристик специалиста социальной сферы относит «способность к эмпатии, сопереживанию; высокий социальный интеллект; умение слушать, терпение, стрессоустойчивость» [9].

Подводя итог изложенному, мы пришли к выводу о том, что структура



поликультурной личности будущего специалиста социальной сферы представлена совокупностью когнитивно-

Литература

1. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования. М., 2006.
2. Колобова Л.В. Становление личности школьника в поликультурном образовании: автореф. дисс... докт. пед. наук. Оренбург, 2006
3. Коломинский Я.Л. Субъективная информативность как мотив межличностного общения // Проблемы формирования социогенных потребностей. Тбилиси, 1974.
4. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М., 1984.
5. Петровский А.В. К проблеме первоисточника человеческой мотивации // Личность в общении и деятельности. Ульяновск, 1985.
6. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М., 1996.
7. Стрельцова Е.А. Диалоговая интерпретация знания как средство воспитания толерантности у студентов (на примере общепрофессиональных экономических дисциплин). – Волгоград, 2003.
8. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования: (на материале культуроведения США). Науч.-исследоват. центр «Еврошкола». М., 2003.
9. Ярецкий В.Ю. Формирование профессиональной компетентности социального работника в образовательном пространстве вуза: автореф. дис... канд. пед. наук. М. 2006.
10. Byram M. Teaching and assessing intercultural communicative competence. Clevedon: Multilingual Matters Ltd., 1997.