



Р. А. Крыжановский,
Христианский гуманитарно-экономический открытый
университет

Качество образования: проблемы вузов Украины

ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

За годы независимости на Украине число вузов III–IV уровня аккредитации возросло более чем в два раза: со 149 до 347, а количество выпускников школ сократилось почти на одну треть. Число государственных вузов сейчас составляет 66%, но в них обучается около 90% студентов, причем прием возрос примерно в 2 раза за счет контрактников. В советские вузы поступало (по конкурсу) менее 30% выпускников школ, а сейчас – большинство. Естественно, это весьма негативно сказалось на качестве образования.

Вторым отрицательным фактором

является тенденция (которую сейчас пытаются переломить) ежегодного снижения уровня подготовки выпускников школ. В 1990-е годы родители и учителя были в основном озабочены проблемами выживания, а не воспитанием и образованием детей. Причем, как показывают вступительные экзамены, падает не только уровень знаний, но и интеллект.

Третьим фактором является отсутствие конкуренции между государственными и частными вузами. Частное образование не только не поддерживается государством, но, по целому ряду позиций, явно дискриминируется.

Положения по лицензированию и

аккредитации составлены таким образом, что без подтасовок выполнить все их требования не в состоянии даже государственные университеты, что позволяет Министерству образования и науки Украины держать на крючке все вузы и закрывать в первую очередь частные. Минобрнауки пытается монополизировать все образование, в том числе и ведомственное. Но, по нашему мнению, монополия в сфере образования также является антагонистом качества.

Однако процесс «автономизации» уже пошел. Ряд университетов получили названия национальных и большую в этой связи степень независимости от Министерства образования

и науки. Еще 8 вузов, возглавляемых старейшей Киево-Могилянской академией, объединившись в консорциум, добились относительной независимости, включившись в эксперимент по Болонскому процессу. Кстати, Киево-Могилянская академия, борясь за качество образования, готовит бакалавров и магистров только на дневной, стационарной форме обучения. Ведущий университет страны — Киевский национальный имени Т. Шевченко в январе 2007 года на основании решения собрания трудового коллектива вышел из системы Минобрнауки и был переподчинен Кабинету министров Украины.

Более 100 высших учебных заведений духовной и духовно-светской направленности, интересы которых не учтены законами Украины «Об образовании» и «О высшем образовании», не включены в систему Министерства образования и науки, и большинство из них работает по западным стандартам.

Ряд этих высших учебных заведений входит в состав Евро-Азиатской аккредитационной ассоциации (EAAA), поддерживающей и контролирующей высокие стандарты качества образования всемирной ICETE. В этих вузах отсутствует коррупция — один из главных факторов, препятствующих достижению должного уровня подготовки бакалавров и магистров в госсистеме Минобрнауки.

В Национальной академии наук Украины (НАН) при соответствующих научных институтах, а также их сотрудниками открыт ряд вузов, развивающих высококачественное, опережающее академическое образование. Однако все эти вузы (за исключением Христианского гуманитарно-экономического открытого университета) относятся к системе Министерства образования и науки Украины, и руководство НАН не готово к созданию альтернативной системы академического образования.

Именно в Национальной академии наук Украины имеются наиболее эффективные резервы повышения качества образования за счет подготовки молодых ученых начиная со студенческой скамьи.

Характерным примером вуза, дающего альтернативное высококачественное высшее образование, является Христианский гуманитарно-эконо-

мический открытый университет при Центре гуманитарного образования НАН Украины, входящий в состав EAAA и аккредитовавший бакалаврские и магистерские программы в International Council for Higher Education (Цюрих, Швейцария).

Уникальность этого вуза состоит в том, что он удачно соединил преиму-



**Ростислав Александрович
Крыжановский**

доктор экономических наук, профессор, академик УЭАН, ректор Христианского гуманитарно-экономического открытого университета (г. Одесса), главный научный сотрудник Института проблем рынка и экономико-экологических исследований Национальной академии наук Украины. Основные направления научных исследований: теоретическое обоснование инноваций в высшем образовании, теория синергии, человеческого, природного и духовного капиталов, экономико-экологическая эффективность морского природопользования. Автор и соавтор более двухсот сорока научных публикаций, в том числе тридцати монографий.

щества христианского (духовно-светского), открытого и общественного образования. В мире существует множество примеров христианских, общественных и открытых университетов с высококачественной подготовкой. Са-

мыми рейтинговыми являются Гарвардский, Йельский, Принстонский университеты, основанные баптистами, Болонский, Оксфордский, Кембриджский, основанные католиками. Например, в Гарвардском университете готовят не только лучших экономистов и юристов, но и сильнейших богословов-теологов.

**ЧЕМ ИЗМЕРЯТЬ КАЧЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ**

До недавнего времени в положениях по лицензированию и аккредитации высших учебных заведений Украины одним из критериев качества образования были квадратные метры (10 м² площади аудиторий на одного студента). Получается парадокс: если при низком уровне образования падает прием студентов, то это требование выполняется и перевыполняется.

Другой показатель — процент постоянных работников. Раз преподаватель на ставке, то, во-первых, его надо нагрузить не только дисциплинами, в которых он разбирается, но и другими, к которым он может быть равнодушен. Кроме того, получая фиксированную зарплату, постоянный преподаватель самоуспокаивается, не стремится к повышению своего уровня или качества образования. Иное дело «варяг-почасовик», он ощущает конкуренцию, ведь на его место могут найти лучшего. Этот показатель ограничивает возможности привлечения преподавателей-корифеев из других вузов и только вредит качеству образования. Постоянство состава должно определяться не числом трудовых книжек в отделе кадров, а процентом преподавателей, работающих в вузе более 3 лет.

Следующий критерий — доля преподавателей с научной степенью, вроде бы, неплохой и нужный, но в погоне за ним пришлось резко увеличить число защит кандидатских и докторских диссертаций. В результате уровень ряда кандидатских упал до уровня магистерских, а докторских — до кандидатских. Нужна ли нам такая трехступенчатая система: магистр, кандидат в доктора и доктор? Наверное, целесообразнее перейти к европейской: магистр, доктор Ph, тем более что Украина и Россия присоединились к Болонскому процессу.

Понятие «качество образования» на самом деле не такое упрощенное, как его представляют создатели положе-

ний о лицензировании и аккредитации. Корнем понятия «образование» является Образ, его духовная составляющая. Образование это не только обучение, но и воспитание. Качество образования во многом зависит от духовного фактора.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА

С позиций маркетинга качество подготовки бакалавров, магистров и докторов Ph должно определяться потребителями, к которым не относятся ни Министерство образования и науки, ни ВАК. Контроль за качеством должен быть внутренним (в вузе) и внешним (у потребителя). Разработанная нами система контроллинга качества с позиций маркетингового подхода представлена в виде рейтинговой оценки качества высшего образования.

Рейтинговая оценка R_0 является функцией следующих факторов:

$$R_0 = f(IQ, K, U, PN, T, D), \quad (1)$$

где IQ – уровень интеллекта (0,1–1,0); K – уровень компетентности (0,1–1,0); U – уровень успеваемости (0,1–1,0); PN – профессиональные навыки (0,1–1,0);

T – уровень творчества (креативности) (0–1,0);

D – уровень духовности (0–1,0).

Причем уровень интеллекта определяется по тестам ежегодно для каждого студента, компетентность – комплексным тестированием по основным предметам данного учебного года; уровень успеваемости – на основе осреднения полученных студентом оценок в учебном году; профессиональные навыки – по оценкам за учебные и производственные практики.

Все оценки по показателям IQ, K, U, PN приводятся к балльным от 0,1 до 1,0.

Уровень творчества студентов определяется по публикациям научных работ (1 работа – 0,3 балла).

Что такое духовность? Это плод духа – духа добра или духа зла. Та же дисциплинированность, честность, мораль и нравственность и многое другое можно отнести к духовным качествам человека. Оценивать духовность может деканат, кураторы и старосты групп студентов по 3-балльной шкале:

высокая – 1 балл;

средняя – 0,5 балла;

низкая – 0 баллов.

В результате рейтинг студента определяется по формуле:

$$R_{ct} = \frac{IQ + K + 0,9U + 0,8PN + 0,9T + D}{5}, \quad (2)$$

Соответственно ежегодная оценка общего внутреннего рейтинга вуза (R_B) будет:

$$R_B = \frac{\sum R_{ct}}{n}, \quad (3)$$

где n – число студентов, прошедших оценку.

Контроллинг внутреннего рейтинга способствует повышению рейтинга внешнего, который оценивается по формуле:

$$R_{BH} = \frac{\sum OP_1 + OP_2}{2n}, \quad (4)$$

где n – число отзывов работодателей; OP_1 – отзывы работодателей о компетентности, профессионализме и морально-нравственных и других качествах выпускников после месяца работы; OP_2 – то же после года работы.

Для оценки R_{BH} работодатель получает специальную анкету, которая им заполняется и отсылается в вуз.

Внешняя оценка качества осуществляется по шкале: отличная оценка – 1 балл; положительная оценка – 0,5 балла; отрицательная – 0 баллов.

ПОЧЕМУ ОТЛИЧНИКИ УЧЕБЫ ДАЖЕ ИЗ САМЫХ ПРЕСТИЖНЫХ ВУЗОВ НЕ ВСЕГДА УСПЕШНЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Качество образования зависит не столько от успеваемости студентов в том или ином вузе и его материальной оснащенности, а от умения выпускника решать сложные профессиональные проблемы креативного характера, способности эффективно работать в команде, постоянно самообразовываться, повышая свой IQ и уровень компетентности, быть гармонично развитой высокодуховной личностью и др.

Внутренняя рейтинговая оценка по годам позволяет проводить контроллинг качества и изыскивать резервы постоянного его роста.

Внешняя рейтинговая оценка позволяет учитывать требования потреби-

телей, что полностью соответствует маркетинговому подходу.

В настоящее время на Украине Министерством образования и науки проводятся рейтинговые оценки высших учебных заведений, но, к сожалению, по множеству валовых показателей, не имеющих отношения к самому качеству образования. В результате, как правило, выигрывают крупные вузы. В то же время в среднем уровень подготовки в небольшом вузе может быть намного выше, чем в крупном. Например, Международный христианский университет (г. Киев) в рейтинге Минобрнауки занимает место в конце таблицы, а в рейтинге работодателей – одно из первых.

Стремление к монополизму приводит к тому, что на Украине не признаются российские дипломы докторов и кандидатов наук, а заодно и европейские и США дипломы PhD. В противовес Соглашению между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степеней, Минобрнауки Украины требует обязательной нострификации российских дипломов о высшем образовании.

Защищаясь таким образом от иностранной конкуренции, Украина ставит искусственные барьеры на пути достижения европейского качества. Именно потребитель-работодатель должен определять, насколько ему подходит тот или иной бакалавр, магистр или доктор, независимо от страны, выдавшей этот диплом. Например, США только выигрывают, привлекая в экономику лучших специалистов со всего мира.

В то же время следует отметить, что Министерством образования и науки Украины многое делается для реализации требований Болонского процесса и достижения европейских стандартов качества до 2010 года.

Категория качества образования многоаспектна, и решение проблемы его повышения зависит в первую очередь не от прогресса в развитии административно-командных технологий, а от демополизации образовательной системы, автономизации вузов, повышения духовности студентов и создания благоприятных условий для добросовестной конкуренции высших учебных заведений и их выпускников.